

情 况 反 映

第 122 期（修订版）

2015 年 10 月 10 日

浙江财经大学本科教学督导委员会

目 录

2014~2015 学年第二学期听课情况反映...	1
---------------------------	---

校本科教学督导委

2014~2015 学年第二学期听课情况反映

校本科教学督导委员会按照 2014-2015 学年第二学期工作计划安排，于 2015 年 3 月至 7 月，对全校本科教学班随机抽查听课，共听 100 名教师的 92 门课程，计 119 节次。听课部门涉及 13 个学院、部（军体部由于评价指标不同而未列入）。现将本次听课检查的情况反映如下：

一、学生到课情况分析

本次听课，以教师所在学院为单位统计各个学院的到课情况（见表 1）。从表 1 数据来看，全校被抽查到的班级学生平均到课率为 82.90%，比 2014-2015 学年度第一学期的 84.90% 有所下降，学生到课情况出现反复。从统计的到课率数据看，低于平均值的有 5 个学院，高于平均值的有 8 个学院，但学生缺课现象依然涉及各个院部，缺课现象成为一个较普遍的问题。到课率最高的为会计学院，到课率 92.74%。到课率最低的为艺术学院，到课率 77.09%。与上一学期相比，法学院、艺术学院和城乡规划学院的学生到课率下降幅度较大。到课率一般与班级大小，人数多少有关，与选修课和必修课有关，与学风有关，与教师考勤严宽有关，同时也与各学院在管理方面的重视程度有关（近两学期到课率情况变化参见表 1、表 2）。

表 1 2014-2015 学年第二学期学生到课情况分析

序号	部门	班级数	应到学生总数	实到学生总数	到课率%	名次
1	财政学院	8	342	291	85.09	3
2	会计学院	10	689	639	92.74	1
3	金融学院	7	354	294	83.05	8
4	工商学院	12	1409	1159	82.26	9
5	经贸学院	9	443	369	83.29	7
6	法学院	8	417	325	77.94	12
7	信息学院	13	889	697	78.40	10
8	数统学院	11	849	718	84.57	5
9	人文学院	10	685	575	83.94	6
10	外语学院	8	184	156	84.78	4
11	艺术学院	7	502	387	77.09	13
12	城规学院	8	490	382	77.96	11
13	思政部	8	607	524	86.33	2
全校		119	7860	6516	82.90	

表 2 2014-2015 学年第一学期学生到课情况分析

序号	部门	班级数	应到学生总数	实到学生数	到课率	名次
1	财政学院	8	296	251	84.8%	6
2	会计学院	9	563	477	84.7%	8
3	金融学院	8	719	581	80.8%	12
4	工商学院	11	680	554	86.9%	4
5	经贸学院	9	496	421	84.8%	6
6	法学院	8	529	474	89.6%	2
7	信息学院	11	749	592	79.0%	13
8	数统学院	9	587	596	89.6%	2
9	人文学院	13	987	813	82.3%	10
10	外语学院	7	211	195	92.4%	1
11	艺术学院	5	278	231	83.1%	8
12	城规学院	10	499	425	86.9%	4
13	思政部	4	257	209	81.3%	11
全校		112	6851	5819	84.9%	

二、听课基本情况

经过统计汇总，本次听课平均分为 86.29 分，最高分为外语学院的 88.14 分。

各学院平均分及其与全校平均值差异情况参见表 3、图 1。

表 3 2014-2015 学年第二学期课堂教学计分统计表

序号	部门	被听课教师人数	听课门数	听课班级数	学院平均分	名次	差值
1	财政学院	8	7	8	85.73	9	-0.56
2	会计学院	10	7	10	86.56	5	+0.27
3	金融学院	5	5	7	84.73	13	-1.56
4	工商学院	11	9	12	87.53	3	+1.24
5	经贸学院	8	7	9	84.85	11	-1.44
6	法学院	6	7	8	86.44	7	+0.15
7	信息学院	11	9	13	86.01	8	-0.28
8	数统学院	9	6	11	88.00	2	+1.71
9	人文学院	7	10	10	87.49	4	+1.20
10	外语学院	8	8	8	88.14	1	+1.85
11	城规学院	6	7	8	85.11	10	-1.18
12	艺术学院	4	6	7	84.79	12	-1.50
13	思政部	7	4	8	86.46	6	+0.17
全校		100	92	119	86.29		

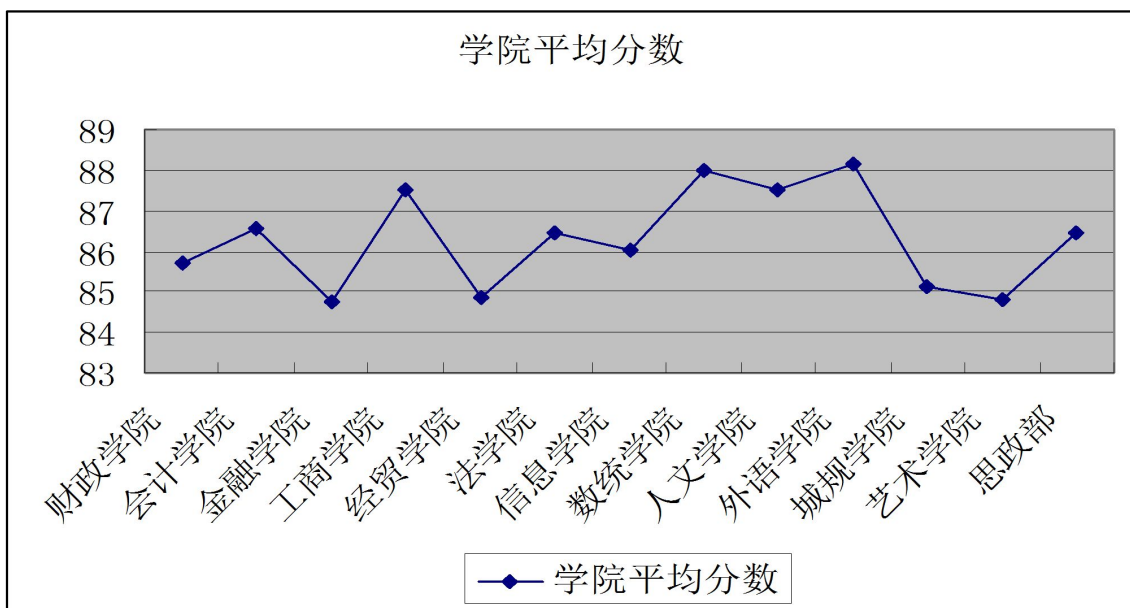


图1 2014-2015 学年第二学期听课各学院分值

统计结果表明，2014-2015 学年第二学期各二级学院听课平均分仍有一定程度的差异，最高与最低分相差 3.41 分，比上次听课相差 5.3 分有所缩小；高于平均分的有外国语学院、数学与统计学院、人文学院、工商学院、会计学院、法学院、思政部，占总数的 53.8%。低于平均分的有金融学院、经贸学院、艺术学院、城乡规划学院、信息学院、财政学院，占总数的 46.2%。

由表 4 的具体指标数据可以看出，低于全校平均分 8.63 的指标项目为：

1. 注意素质能力培养（平均成绩 8.53 分）。
2. 启发思维，双向交流（平均成绩 8.54 分）。
3. 表达：规范、生动、感染力（8.59 分）。
4. 板书或多媒体、教态自然、熟练（8.60 分）。
5. 教学方法：案列、讨论、练习等（8.60 分）。
6. 课堂组织与管理（8.41 分）。

表 4 各项评价具体指标平均分分布情况

学院、部 听课评估内容		财 政	会 计	金 融	工 商	法 学	经 贸	信 息	数 统	人 文	外 语	城 规	艺 术	思 政	平 均
基本概 念、理论 与技能	准确性	4.35	4.41	4.53	4.48	4.48	4.30	4.48	4.62	4.48	4.41	4.45	4.40	4.49	4.45
	完整性	4.35	4.41	4.44	4.43	4.46	4.30	4.40	4.55	4.47	4.49	4.44	4.37	4.48	4.43
理论联系实际、有新意		8.65	8.62	8.47	8.88	8.71	8.63	8.80	8.75	8.95	8.75	8.63	8.59	8.63	8.70
内容充实、信息量大		8.49	8.55	8.61	8.86	8.71	8.57	8.63	8.84	8.85	8.66	8.78	8.49	8.81	8.68
内容重 点、教学 难点	突出	4.33	4.41	4.26	4.53	4.45	4.31	4.31	4.52	4.47	4.40	4.38	4.26	4.4	4.39
	化解	4.25	4.33	4.33	4.49	4.44	4.24	4.34	4.51	4.46	4.40	4.41	4.21	4.36	4.37
注意素质能力培养		8.46	8.50	8.29	8.64	8.58	8.42	8.55	8.70	8.70	8.88	8.36	8.23	8.63	8.53
启发思维、双向交流		8.55	8.68	8.13	8.72	8.53	8.50	8.53	8.65	8.65	9.00	8.28	8.41	8.44	8.54
表达：规范、生动、感染力		8.50	8.51	8.40	8.63	8.69	8.42	8.52	8.72	8.69	8.89	8.39	8.66	8.64	8.59
板书或多媒体、教态自然、熟练		8.66	8.55	8.43	8.61	8.69	8.28	8.55	8.75	8.61	8.89	8.50	8.49	8.76	8.60
教学方法：案例、讨论、练习等		8.59	8.59	8.39	8.78	8.55	8.53	8.65	8.75	8.70	8.89	8.46	8.63	8.35	8.60
课堂组 织与管 理	到课率	4.25	4.64	4.15	4.12	3.90	4.16	3.92	4.23	4.20	4.24	3.90	3.85	4.32	4.14
	秩序	4.30	4.36	4.30	4.36	4.25	4.19	4.33	4.41	4.26	4.24	4.13	4.20	4.15	4.27
综合平均分		85.73	86.56	84.73	87.53	86.44	84.85	86.01	88.00	87.49	88.14	85.11	84.79	86.46	86.29

三、听课成绩情况比较分析

与 2014-2015 学年第一学期平均分相比（86.4 分），第二学期全校听课平均分数降低了 0.11 分（具体情况见表五、图 2）。

表 5 2014-2015 学年第一学期与 2014-2015 学年第二学期课堂情况计分分析

学院名称	2014-2015 学年第一学期		2014-2015 学年第二学期		成 绩 增减	排名增 减
	成绩	排名	成绩	排名		
财政学院	86.3	7	85.73	9	-0.57	-2
会计学院	86.3	7	86.56	5	+0.26	+2
金融学院	84.4	11	84.73	13	+0.33	-2
工商学院	88.2	2	87.53	3	-0.67	-1
经贸学院	84.1	12	84.85	11	+0.75	+1
法学院	86.7	6	86.44	7	-0.26	-1
信息学院	88.2	2	86.01	8	-2.19	-6
数统学院	87.7	5	88.00	2	+0.3	+3
人文学院	88	4	87.49	4	-0.51	0
外语学院	89.2	1	88.14	1	-1.06	0

城规学院	83.9	13	85.11	10	+1.21	+3
艺术学院	84.8	10	84.79	12	-0.01	-2
思政部	85.4	9	86.46	6	+1.06	+3
全校	86.4		86.29		-0.11	

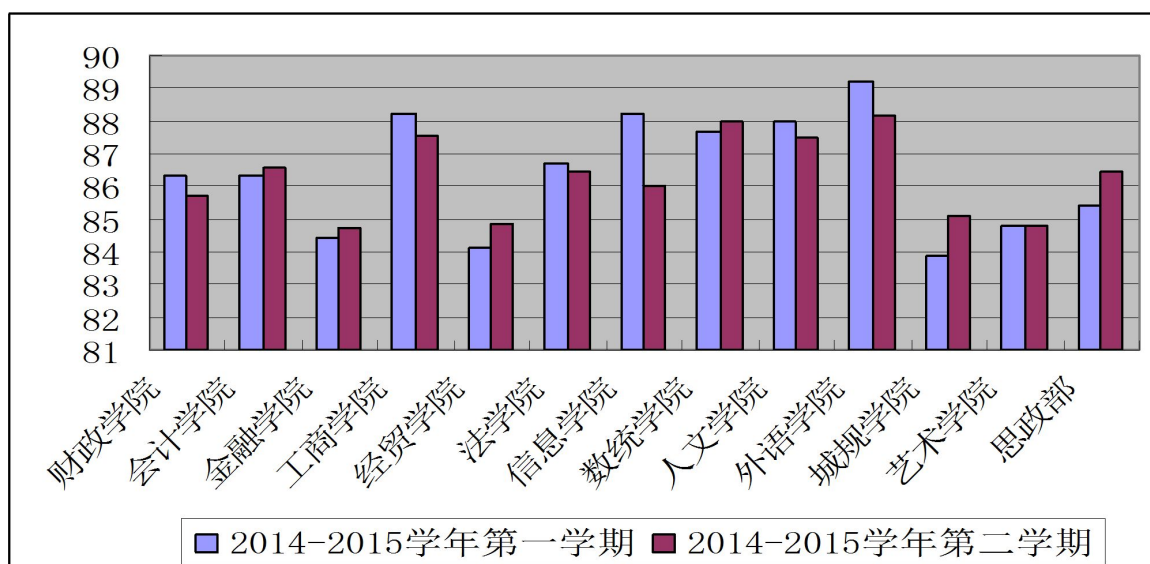


图2 2014-2015 学年第二学期分数与 2014-2015 学年第一学期分数比较

四、存在的主要问题

(一) 课堂管理中的问题

1. 课堂上，睡觉、说话、玩手机、随意走出教室接打电话、上网看新闻，用电脑或手机看电影，低声谈笑等现象普遍存在。
2. 上课吃早餐现象依然普遍存在。
3. 师生间亲和度较差，不少班级上课时学生远离讲台就坐(共 6 例)。
4. 迟到现象比较普遍，所听课检查的班级，大多存在学生不能准时到课的现象。

(二) 课堂教学中的问题

1. 双语课特色不明显。在双语课中，PPT 为英文，讲课全用中文（共 4 例）。
2. 缺少双向交流（共 27 例）。
3. PPT 存在质量不高的问题。有的 PPT 内容过于简单或过于繁琐，PPT 的字体、序号、逻辑层次和颜色等都或多或少存在一些问题（共 11 例）。
4. 有的教师讲课缺少激情，照本宣科，致使课堂气氛不够活跃；有的课教师

让学生翻课本，然后加以解释（共 7 例）。

5. 讲授欠连贯，条理性差，重点不突出（共 3 例）。

6. 不遵守作息时间（共 1 例），一名教师提前休息。

7. 案例少及选择不当（共 5 例）。

8. 设备故障（移动鼠标、话筒有杂音）（共 2 例）。

9. 教师备课不认真，教态差，发音不清、板书不清楚（共 5 例）。

10. 视频播放时间过长，有一门课，播放《孔子》视频 50 分钟。有的播放内容与课程内容关联度不高（共 6 例）。

五、思考与建议

鉴于 2014—2015 学年第二学期听课中发现的问题，督导委认为，学校应以“浙江财经大学‘正作风、树教风、抓学风’主题活动”为契机，全力抓好学校的课堂教学。具体建议如下：

（一）制定《浙江财经大学教学工作规范》，进一步规范教师的教学行为

《浙江财经学院教学工作规范》已多年未加修订，鉴于教学形势的发展及教学中存在的新问题，应对教学计划的制定、教学大纲编写与执行、教材使用、教师备课与课堂讲授、作业批改、实习和毕业论文指导、课程考核、教书育人等内容做进一步明确规范，制定《浙江财经大学教学工作规范》并认真加以贯彻执行。

（二）进一步明确并认真贯彻落实教师作为课堂教学第一责任人的要求，提高教师管理课堂的力度和水平

上学年以来，学校领导多次提出“教师是课堂教学第一责任人”，并强调指出，要建立学风建设的长效机制，首先要抓住课堂这一关键环节，教师要“严”字当头，从严要求学生。督导委认为校领导的这些指示要求具有很强的针对性，对于提高教学质量十分必要，必须切实贯彻执行。任课教师一定要树立“第一责任人”的意识，积极营造“三不”（不缺勤、不玩手机、不在课堂上饮食）课堂。以往学风中存在的厌学，缺课，迟到等现象，发生在学生身上，问题在教师。学风问题既是学生的问题，也同教师疏于管理或上课吸引力不强有很大关系。建议各学院要借学校大抓“学风”建设的契机，严格要求教师，教师要敢抓、敢管课堂纪律，切实负起责任，加强对学生的管理，不断提高“驾驭课堂”的意识和能力，提高课堂教学质量。

（三）熟悉教学内容，改进教学方法，着力提高教师的教学水平

加强课堂教学管理只是提高教学质量的一个方面，更重要的是着力提高教师的教学水平。首先是任课教师要熟悉教学内容，杜绝照本宣科的情况发生。教师要研究如何形象生动地表达以吸引学生的视线，教学语言要有亲和力和幽默感，而不是一本正经的“老师腔”，要考虑怎么把课讲得生动。2014—2015 学年第二学期听课中发现教学中缺乏师生互动仍然是课堂教学突出的问题之一，希望教师在备课、授课过程中，充分考虑学生的实际情况，设计足够的互动点，多准备一些激发学生思考和参与的问题与实践，以更好地活跃课堂气氛，调动学生的学习积极性，解决课堂的沉闷、沉默，以及上课睡觉和玩手机的问题。